

FILOSOFIA - 11.º Ano

Duração da Prova: 120 minutos		02 de maio de 2018		
OBJETIVOS / COMPETÊNCIAS	CONTEÚDOS	ESTRUTURA	COTAÇÕES	CRITÉRIOS GERAIS DE CORREÇÃO
<p>Definir os conceitos de lógica formal e de argumentação.</p> <p>Identificar a relação existente entre lógica e argumentação.</p> <p>Distinguir o conceito de validade e de verdade; reconhecer o interesse que a validade pode ter para a preservação da verdade.</p> <p>Identificar a estrutura da proposição categórica; distinguir proposições de tipo A; I; E; O; avaliar a extensão do predicado das proposições.</p> <p>Identificar e justificar as regras que as regem.</p> <p>Identificar a estrutura do silogismo, reconhecer o termo maior, o menor e o médio; identificar a função do termo médio</p> <p>Aplicar as regras do silogismo.</p> <p>Identificar a figura e o modo a que um silogismo pertence.</p> <p>Definir falácias formais.</p> <p>Identificar casos concretos de falácias formais.</p> <p>Definir retórica; reconhecer figuras retóricas; identificar a sua natureza argumentativa.</p> <p>Reconhecer as diferenças que os apelos comportam; perceber que a ênfase num ou noutro está dependente de todo o contexto e particularmente da natureza do auditório.</p> <p>Caracterizar e distinguir genericamente estes dois tipos de argumentos.</p> <p>Caracterizar o entimema: reconhecer entimemas; identificar as suas vantagens no contexto do discurso retórico-argumentativo.</p> <p>Reconhecer estes tipos de argumentos; identificar as diferenças entre eles</p> <p>Definir falácia informal.</p>	<p>Argumentação e lógica formal</p> <p>Distinção validade/verdade.</p> <p>Formas de inferências válida</p> <p>Lógica aristotélica.</p> <p>Principais falácias.</p> <p>Argumentação e retórica</p> <p>O domínio do discurso argumentativo.</p> <p>Argumentação e retórica.</p> <p>Apelos retóricos: ao <i>ethos</i>, ao <i>pathos</i> e ao <i>logos</i>.</p> <p>Principais tipos de argumentos e falácias informais</p> <p>Tipos de argumentos retóricos: entimemas e argumentos pelo exemplo.</p> <p>O argumento pelo exemplo: argumentos de autoridade e por analogia.</p> <p>As falácias informais.</p> <p>Filosofia retórica e democracia</p> <p>Filosofia e democracia - conciliação e tensão.</p> <p>Retórica e democracia.</p> <p>O conflito entre os filósofos e os sofistas.</p> <p>Persuasão e manipulação - Os dois usos da retórica</p> <p>Retórica e persuasão.</p> <p>Retórica e manipulação.</p> <p>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva</p> <p>Estrutura do ato de conhecer.</p> <p>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.</p>	<p>Grupo I</p> <p>Questões de resposta fechada (de escolha múltipla).</p> <p>Grupo II</p> <p>Questões de resposta fechada (de escolha múltipla) curta e aberta.</p> <p>Grupo III</p> <p>Questões de resposta curta e aberta.</p> <p>Grupo IV</p> <p>Questões de resposta curta e aberta.</p>	<p>Grupo I 70p</p> <p>Grupo II 30p</p> <p>Grupo III 60p</p> <p>Grupo IV 40p</p>	<p>Objetividade e capacidade de síntese; Clareza da resposta tendo em atenção a coerência, a adequação e a articulação das ideias e/ou argumentos utilizados; Capacidade de análise e de interpretação dos documentos utilizados; e Uso de terminologia adequada, quer de natureza científica, quer do domínio da expressão escrita em língua portuguesa.</p>

<p>Caracterizar diversos casos de falácias informais; reconhecê-las a partir de exemplos concretos.</p> <p>Identificar a relação existente entre filosofia e democracia; reconhecer as razões da tensão entre filosofia e democracia.</p> <p>Identificar a relação existente entre retórica e democracia.</p> <p>Identificar teses filosóficas defendidas pelos sofistas; identificar estratégias retóricas a que, pelo menos alguns, recorreriam.</p> <p>Identificar razões que explicam o diferendo entre os filósofos e os sofistas.</p> <p>Identificar os princípios éticos requeridos pelas estratégias persuasivas.</p> <p>Saber o que é a Teoria do Conhecimento ou Epistemologia.</p> <p>Distinguir os diferentes sentidos de «conhecer».</p> <p>Distinguir conhecimento de crença.</p> <p>Compreender a relação entre conhecimento e verdade.</p> <p>Distinguir conhecimento a priori e conhecimentos a posteriori.</p> <p>Confrontar as posições de Descartes e de David Hume quanto aos problemas da origem e da validade do conhecimento.</p> <p>Caracterizar e distinguir as noções de conhecimento vulgar ou senso comum e de conhecimento científico.</p> <p>Compreender a natureza, evolução, características e particularidades dos vários níveis de conhecimento.</p>	<p>Estatuto do conhecimento científico</p> <p>Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</p> <p>Ciência e construção. Validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade.</p>			
---	--	--	--	--

MATERIAL A UTILIZAR	Folha de Prova; Esferográfica azul ou preta.
OBSERVAÇÕES	-